

## **OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „**Przebudowa drogi Hłomcza – Zagródki „w kier. na Rzeczeki” dz. nr ewid. 772/1 w miejscowości Hłomcza w km 0+354-0+814”**”

**1. Złożono ofert: 5**

- Oferta nr 1 **STRABAG Sp. z o.o.**  
ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków
- Oferta nr 2 **Przedsiębiorstwo Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o.**  
38-500 Sanok, Aleje Wojska Polskiego 74
- Oferta nr 3 **Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas**  
Zawadka 50, 38-711 Ropienka
- Oferta nr 4 **Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe Skrijka Piotr**  
Hłomcza 6, 38-503 Mrzyglód
- Oferta nr 5 **P.H.U. TRANSPRZĘT Czesław Grządziel**  
38-500 Sanok, Zabłotce 51

**2. Wykluczono wykonawców: 0**

**3. Odrzucono ofert: 3**

**3.1 Oferty:**

nr 1 firmy STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków,  
nr 2 Przedsiębiorstwa Robót Drogowych i Mostowych Sp. z o.o., 38-500 Sanok, Aleje Wojska Polskiego 74,  
nr 4 Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego Skrijka Piotr, Hłomcza 6, 38-503 Mrzyglód

zostają odrzucone na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofertach w/w Wykonawców – kosztorysach ofertowych brak jest zestawień materiałów i sprzętu. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

Ponadto w ofercie nr 4 Przedsiębiorstwa Produkcyjno Handlowo Usługowego Skrijka Piotr brak jest:

- uzupełnionego oświadczenia wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz braku podstaw do wykluczenia z postępowania (w pkt 2 przedłożonego załącznika Nr 5 nie dokonano żadnego wykreślenia),
- uzupełnionej listy podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 2 pkt. 5 ustawy albo informacji, że nie należy do grupy kapitałowej (nie dokonano żadnego wykreślenia),
- zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzające, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu - wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Obowiązek dostarczenia dokumentów wynikał z rozdziału XI pkt.1, 5, 6, 9 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Mając na uwadze treść art. 26 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający nie wzywa Wykonawcy do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów, gdy oferta podlega odrzuceniu.

#### 4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
3	68,96	10,00	78,96
5	90,00	10,00	100,00

#### 5. Wybrano ofertę nr 5 złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANSPRZĘT Czesław Grządziel, 38-500 Sanok, Zabłotce 51**

Uzasadnienie wyboru: Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Małas

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym.
2. Tablica ogłoszeń.
3. Strona internetowa UG Sanok, <http://gmina.sanok.com.pl/bip/> (zakładka „Ogłoszenia Przetargi”).
4. a/a